

# MARKVARTICKÝ ZPRAVODAJ

3/2006

Obecní úřad Markvartice, Markvartice 60, 407 42, tel./fax 412 585 265, posta@markvartice.cz

## VOLBY DO ZASTUPITELSTVA 2006

Před měsícem jsme si zvolili zastupitele, druhého listopadu se konala ustavující schůze, kde bylo zvoleno vedení obce a nyní je čas na závěrečné shrnutí. Zastupitelé



nové zastupitelstvo naší obce

se stali Hana Didíková, Petr Hodboď, Jan Kopecký, Miroslav Milfait, Jakub Nerad, Blanka Novotná, Pavel Rybánský, Jiří Zach a Václav Záknavský. Starostou byl zvolen Petr Hodboď a místostarostou Blanka Novotná.

Obecně se dá říci, že komunální volby Markvarticích byly ve znamení rekordů. Vybírali jsme z rekordních pěti kandidátek, to bylo celkem 43 kandidátů. Ale i přesto byla volební účast jen něco přes 56%, asi o 8% méně než před čtyřmi roky, ale i tak byly karty rozděny velmi zajímavě. -jn-

## Vážení občané,

*d o s t á v á se vám do ruky další číslo Markvartického zpravodaje. Začalo nové volební období, zvolili jste zastupitele a ti zvolili starostu a místostarostu a jednotlivé výbory. Dovolte mi, abych vám poděkoval za to, že jste přišli k volbám a dali hlasy lidem, o kterých si myslíte, že obec povedou dobře dál, k vaší spokojenosti.*



*Děkuji Vám  
Petr Hodboď, starosta obce*

## Jak bude fungovat každodenní provoz úřadu?

Již potřetí se starostou obce Markvartice stal Petr Hodboď. Při této příležitosti jsme s ním udělali krátký rozhovor, ve kterém se ohlíží za svým dosavadním působením v zastupitelstvu a hovoří o obecních

plánech do nadcházejících let. Volby však přinesly také jednu podstatnější změnu, ve funkci místostarosty nahradila paní Hanu Didíkovou slečna Blanka Novotná. Jelikož starosta i místostarosta vykoná-

vají svou funkci neuvolněně, najdete uvnitř zpravodaje užitečné informace o tom, jak bude zajištěno každodenní fungování obecního úřadu a na koho se můžete v případě potřeby obracet. -th-

## Jsou komunální volby spravedlivé?

O hlasy do obecního zastupitelstva se letos ucházelo pět kandidátek, a z každé z nich se do zastupitelstva dostal alespoň jeden zástupce, což otevřelo zajímavou diskuzi

o spravedlnosti voleb.

Je komunální volební systém zpolitikařen? Pro koho je výhodný či nevýhodný? Jak je možné, že se do zastupitelstva nedostane člověk,

který obdržel více hlasů než jiný, který v zastupitelstvu nyní sedí? Redakce oslovila ty nejhlasitější diskutéry a dala jim prostor k vyjádření uvnitř zpravodaje. -th-

V úterý 17. října se uskutečnilo v Obecním domě setkání kandidátů do zastupitelstva s markvartickými občany. Tak celé setkání vypadalo vám svým komentářem přiblíží pan Tulka.

## PŘEDVOLEBNÍ GALIMATYÁŠ ANEB SRANDA NA VSI

V úterý před volbami do obecního zastupitelstva jsem navštívil Obecní dům, kde měli jednotliví kandidáti a jejich seskupení prezentovat své představy o tom, jak si představují svůj osobní přínos a podíl na řízení obce v případě, že budou zvoleni. Tedy to byla moje naivní představa o smyslu tohoto říjnového podvečera. Hned na začátku mne lehce zarazilo, že se tato akce nekoná na sále, ale v místnosti hostince,

jejíž prostory nejsou zrovna velk kapacitní. Bylo to zdůvodněno momentální neprovozuschopností sálu, což lze pochopit. Dalším překvapením pro mne byla minimální účast voličů. Většina z přítomných se rekrutovala z řad nejbližších příbuzných kandidátů, které je přišli svojí přítomností podpořit. Pochopil bych, že příliš mnoho lidí nedochází na obecní veřejné schůze, protože hlasovací divadýlka o různých komisích (mandátové, revizní apod.) mne také zrovna neinteresují, ale toto fórum mělo být přeci něčím jiným. Ó, jak hluboce jsem se mylil! Ale abych nepředbíhal sled událostí – to nejlepší mělo ještě přijít. Daleko větším rozčarováním pro mne byla neúčast mnoha kandidátů. Zatímco studentka zastupující Stranu zelených přijela na akci až z Prahy, fotbalisty zastupoval pouze jeden kandidát + tiskový mluvčí. Chápu, že leckdo může být pracovně či jinak vytížen, ale zrovna za fotbalisty kandidovali i 4 senioři, kteří by si snad trochu volného času mohli vyšetřit. Také z hasičské kandidátky se dostavili pouze tři zástupci + tisková mluvčí. Tento přístup jistě naznačuje, jak to kdo vlastně se svou prací pro obec myslí vážně. Proto mne opravdu mrzelo, že nepřišlo více občanů – třeba by si i další uvědomili, že nemusí po dlouhá léta zaškrťávat stále stejná jména a že by měli dát šanci těm, kteří mají opravdový zájem.

S úderem 18. hodiny se režíre akce ujal moderátor, který nejprve vyzval jednotlivá seskupení, aby stručně prezentovala své programy, kterými chtějí zaujmout voliče. Vyslechli

jsme různé návrhy, ať už konkrétní či typické předvolební fráze. Zkrátka, všichni usilují o blaho obce. Za hasiče a fotbalisty nemluvili volební kandidáti, ale jejich „tiskový mluvčí“, což jsem nechápal. Nikdo z ostatních kandidátů neprotestoval a očividně to uniklo i moderátorovi, který navíc

### **Každý člověk musí pochopit, že pokud obec neudrží mladé lidi, je odsouzena k zániku.**

„neustranně“ pochválil mluvčího fotbalistů za zdařilé vystoupení. Objektivně musím přiznat, že p. Renka je dobrý rétor, a že jeho vystoupení bylo stručné a konkrétní bez laciných frází. Nepřišlo mi ale fair, aby „získával body“, když nekandiduje.

V dalším kole se měla jednotlivá seskupení vyjádřit k tomu, co by v případě svého zvolení nejprve změnila. Docela mne vyděsila fráze jedné kandidátky v tom smyslu, že budou především podporovat seniory. Nemám rozhodně nic proti jakékoliv věkové skupině, natož proti seniorům, mezi které budu asi také jednou patřit. Ale toto prohlášení považuji vysloveně za lacinou frázi, která měla zřejmě získat sympatie přítomných seniorů. Každý rozumně uvažující člověk musí pochopit, že pokud obec neudrží ve svém prostředí mladé lidi, je odsouzena k zániku – nejprve ekonomickému, později i faktickému. Nebo se v lepším případě stane skanzenem pro chalupáře z Ústí, Teplic, Prahy atd. Zatímco mladí, sdružení pod hlavičkou SZ, brali svoji kandidaturu opravdu vážně s tím, že se chtějí aktivně zapojit do dění v obci, občané to příliš neoceníli a volili své letité oblíbené. Doufám, že mladé to neodradí, že neutečou do města a že to příště zkusí znovu.

No a po druhém kole přišlo finále, pro mne opravdu šokující. Moderátor, který se zřejmě nestačil „duševně odpojit“ od své dopolední činnosti v místní ZŠ, vyzval jednotlivá seskupení ke skupinovému zpěvu!

Po chvíli marného lapání po dechu, jsem se začal bát už jen jediného, co ještě v graduujícím programu chybělo – promenáda v plavkách! Cítil jsem velmi silné pnutí v žaludeční oblasti. „Co tu vlastně ještě dělám?“ tázal jsem se svého vyděšeného nitra. Aha, už to mám! Nemám dopité pivo

(mimochodem asi největší plus večera). Kandidáti se nakonec svého úkolu zhostili celkem úspěšně. Dokonce i část nekandidujících voličů si vymohla prostor pro svůj song a s chutí si od plic zapěla.

Po „Zpívá celá dědina“ považoval moderátor společnou část večera za ukončenou. Vyzval přítomné, že pokud mají nějaké dotazy, ať se individuálně přeptají. „Proč jsem sem vlastně lezl?“ dunělo mi v hlavě, která předchozí intenzivní zážitky nemohla jaksi pobrat. Chtěl jsem se původně dotázat všech volebních seskupení na

### **Největším plusem večera bylo pivo.**

jejich konkrétní plány. Stačil jsem ale pouze položit dotaz paní dnes už bývalé místostarostce, proč mi v uplynulých sedmi týdnech neodpověděla na mé konkrétní připomínky zasláné elektronickou poštou na OÚ dne 29. srpna. Jedním z mých problémů byli např. sršni vylétávající ze stromu na obecním pozemku před našim domem. Prý je monitorovali! Docela dobrá metoda! Kdo ještě po předchozím průběhu vnímal její odpověď plnou výmluv, musel celkem snadno pochopit, že lže. Je pro mne nepochopitelné, že pokud adresuji svůj mail (celkem adekvátní varianta k doporučenému dopisu) panu starostovi, bude mu předán. Starosta se o celé záležitosti dozvěděl až v tento den a okamžitě začal mnou vznesené připomínky řešit.

- P.S.:
1. Na příští mítink vyrazím i s kamerou – Forman zbledne závistí!
  2. Skloňuji se podle vzoru předseda, takže nejsem žádnéj Tulek!

Radomír Tulka

# VÝSLEDKY ZASTUPITELSKÝCH VOLEB V MARKVARTICÍCH

Volební místnost se zavřela v sobotu ve čtrnáct hodin a již po osmnácté hodině byly známy výsledky. V krátkém čase jsme se tak dozvěděli, kdo nás bude zastupovat v obecním zastupitelstvu.

Voliči se pro jednotlivé kandidátky vyslovili takto: ODS získala 822 hlasů, Strana venkova – spoj. občanské síly 636 hlasů, Ve zdravém těle – zdravý duch 349 hlasů, Strana zelených 265 hlasů a SNK – sbor dobr. hasičů Markvartice 223 hlasů. Po přepočtu hlasů na mandáty získala ODS a SV-SOS po třech mandátech a zbylé strany po jednom mandátu.

## Občanská demokratická strana

	Kandidát	Počet hlasů	Mandát
1.	Hodboď Petr	168	ANO
2.	Culková Ivona	97	NE
3.	Zákravský Václav	135	ANO
4.	Pomíchalová Monika	47	NE
5.	Nerad Vlastimil	50	NE
6.	Fliegerová Zdeňka	117	NE
7.	Kopecký Jan	120	ANO
8.	Bartoň Tomáš	27	NE
9.	Miroslav Labuda	61	NE

## Ve zdravém těle – zdravý duch

	Kandidát	Počet hlasů	Mandát
1.	Rybánský Pavel	83	ANO
2.	Vorel Jaroslav	63	NE
3.	Pomíchal Petr	25	NE
4.	Renka Tomáš	64	NE
5.	Krumholz Antonín	14	NE
6.	Sajdl Miloslav	16	NE
7.	Havlíček Karel	17	NE
8.	Bartoníček Milan	39	NE
9.	Konůpek Milan	28	NE

## Strana zelených

	Kandidát	Počet hlasů	Mandát
1.	Nerad Jakub	60	ANO
2.	Pomíchalová Eva	20	NE
3.	Labuda Miroslav	41	NE
4.	Michálek Miloslav	37	NE
5.	Hodboď Tomáš	23	NE
6.	Culek Petr	17	NE
7.	Hladíková Kateřina	14	NE
8.	Klímová Stanislava	30	NE
9.	Novotný Jan	23	NE

## Strana venkova - spojené občanské síly

	Kandidát	Počet hlasů	Mandát
1.	Didíková Hana	97	ANO
2.	Milfait Miroslav	101	ANO
3.	Novotná Blanka	106	ANO
4.	Hladík Karel	60	NE
5.	Vtípilová Monika	70	NE
6.	Kříž Miloslav	79	NE
7.	Křišťanová Drahomíra	88	NE
8.	Hajný Miroslav	35	NE

## SNK – sbor dob. hasičů Markvartice

	Kandidát	Počet hlasů	Mandát
1.	Zach Jiří	75	ANO
2.	Váňa Michal	21	NE
3.	Vorlíček Karel	58	NE
4.	Kubeš Jan	19	NE
5.	Malina Jan	17	NE
6.	Chovancová Jana	9	NE
7.	Kubeš Jan	12	NE
8.	Malina Josef	12	NE

## Výsledky voleb v sousedních obcích

V **Horních Habarticích** se zastupiteli stali: Ladislav Donát (*místostarosta*), Zdeněk Klíma, Jaroslav Moc, Hana Ottová, Miroslav Podaný (*starosta*), Antonín Sotona a Miroslav Zach.

Ve **Veselém** se zastupiteli stali: Josef Březina (*místostarosta*), Michal Hybášek, Jaroslav Hricák, Petr Krůtek (*místostarosta*), Josef Lopusan, Martin Lafek, Jaroslav Vydra (*starosta*)

V **Janské** se zastupiteli stali: František Hanzal, Karel Hunčovský (*místostarosta*), Zlata Kosová, Petr Kubišta (*starosta*), Miroslav Pitra, Josef Novák, Alexandr Straka

V **Huntířově** se zastupiteli stali: Renata Fajáková, Vladimír Chrust, Vlastislav Janda, Rudolf Nachtman, Jiří Ouzký, Miroslav Pova, Schwan Vladislav, Stanislav Zahradník (*místostarosta*), Josef Záruba (*starosta*)



# KOMENTÁŘE KE KOMUNÁLNÍM VOLBÁM

Po výsledcích zastupitelských voleb se ihned rozpoutala debata o tom, zdali jsou volby spravedlivé či ne. Objevilo se spoustu názorů, že volební systém je pro malé obce, jako jsou Markvartice, nevhodný a neinterpretuje to, co si voliči svým zaškrtnutím kandidátů přejí. Po vyslechnutí některých názorů se redakce rozhodla, dát jim místo uvnitř zpravodaje.

## PROČ JE I NA NEJNIŽŠÍ VOLEBNÍ ÚROVNI DŮLEŽITÝ STRANICKÝ FAKTOR?

Nedávno jsem byl jedním z nově zvolených zástupců lidu v naší obci požádán, zda bych mohl vyjádřit svůj názor na spravedlnost či nespravedlnost volebního systému do obecního zastupitelstva. Předem chci při plném vědomí uvést, že následujícími řádky ani v nejmenším nemíním zpochybnit výsledky voleb a mandáty jednotlivých zastupitelů. Nikdo z nich totiž nemůže za zcela absurdní logiku volebního systému, který je v našich končinách zaveden. Proto považuji jejich zvolení za právoplatné.

Asi jsem nebyl jediný, kdo po jarních volbách do Sněmovny zjistil, jaký nesmyslný volební systém je u nás nastaven. Zatímco kandidátům za velké strany (ODS, ČSSD) stačilo k získání korýtka s nekonečnými výhodami a imunitou přibližně asi 30.000 hlasů, zástupci malých stran potřebovali k témuž skoro dvakrát tolik hlasů (kolem 57.000 – čísla to jsou přibližná, na drobných ale nesejde). Pokud tedy sympatizuji s malou stranou, má můj hlas poloviční hodnotu než hlas pro velkou stranu. Tomu říkám rovnost hlasů! Spíše se ale jedná o jakousi politickou nepřímou úměrnost. A to přitom pomám fakt, že ze všech stran (kromě nutných lidských potřeb) má moje neutuchající sympatie pouze Malá Strana v Praze.

Ještě při odevzdání hlasovacího lístku jsem se bláhově domníval, že v komunálních volbách jde především o můj, tedy voličův názor na kvalitu jednot-

livých kandidátů, které v naší vesničce střediskové potkávám a že rozhodně nejde o jakési fiktivní strany, které „na oko“ zastupují. Fiktivní proto, že jednodušší pro kandidáty je vystupovat pod hlavičkou registrované strany než jako nezávislý. Tedy jakási forma registrovaného partnerství. Jenže logika a obyčejný selský rozum jsou v naší politice asi tak obvyklé jevy jako mimozemšťané nakupující rohlíky ve zdejších koloniálu. Je pro mne zcela nepochopitelný fakt, jak i na té nejnižší volební úrovni je důležitý pochybný stranický faktor. Kdo tento systém vymyslel sice nevím, ale musel to být jakýsi partajník značně mdlého rozumu. V jednoduchosti se pokusím popsat zavedený volební systém. Pokud se již k volební urně dostavím a nechci se příliš unavit křížkováním jednotlivých kandidátů, bezmyšlenkovitě zakřížkuji dvěma ráznými tahy propisovačky jednu „jakostranu“. Když tuto manuálně celkem jednoduchou operaci nezvládnou a začnu třeba nechtěně myslet, pustím se do křížkování jednotlivých kandidátů z různých seskupení. Výběr kritérií je zcela individuální – osobní sympatie, příbuzenský či jiný vztah atd. Ke svému nemilému překvapení tak později zjistím, že když jsem na jedné kandidátce zakřížkoval např. kandidáta č.5, nechtíc tím podporuji i všechny ostatní jeho „spolujezdce“, o kterých nemám zrovna valné mínění. V celkovém hodnocení tak každý kandidát získá kromě svých preferenčních hla-

sů i určitý podíl na hlasech ostatních ze své kandidátky. Důležité je i pořadí, ve kterém jsou jednotliví kandidáti zapsáni. Aby můj oblíbenec č.5 přeskočil v konečném pořadí mého neoblíbence č.4, potřebuje totiž dvakrát tolik preferenčních hlasů. Docela slušný nepoměr.

Nelogičnost a nesmyslnost celého volebního systému tedy vidím v tom, že o celkovém výsledku nerozhoduje jen prostý počet hlasů, ale jakési přepočty, díky kterým se do zastupitelstva nedostanou lidé, kteří získají podstatně více hlasů, než jejich zvolení konkurenti z jiného uskupení. Pokud by někdo z těchto „méněhlasových“ kandidátů později odstoupil (pracovní vytíženost, zdravotní důvody atd.), získá jím uvolněné místo v obecním zastupitelstvu další v pořadí jeho kandidátky, i když získal třeba jen 20 hlasů. Koho takový člověk ale vlastně zastupuje? Rozhodně si nemyslím, že by všechna volební seskupení musela získat místo v zastupitelstvu. Pokud by např. Josef Vyskočil, občan mdlého rozumu, přesvědčil několik sobě rovných a v záchvatu touhy po moci sestavil kandidátku, stačí mu hlasy pouze několika příbuzných k tomu, aby se vyšvihl na výsluní komunální politiky. Oč jednodušší by bylo vyvěsit seznam uchazečů a každý volič by libovolně zakřížkoval své favority. Je to sice logické a snadno pochopitelné, ale to se v české politice zrovna nenosí.

Radomír Tulka

## NIC PŘEKVAPUJÍCÍHO

Celkové by se dalo říct, že volby nepřinesly nic překvapujícího a byly i částečně spravedlivé. Opět se totiž potvrdilo, že lidé dávají přednost křížkování jednotlivých kandidátů před upřednostňování celé volební strany. Výsledkem toho je alespoň jeden mandát pro každou z pěti volebních

stran. Voliči svým křížkováním tak dali jasně najevo, že si přejí zastupitelstvo názorově velmi pestré. A tak mě udivuje, že je tu snaha postavit výsledky do mezí nespravedlnosti. Znehodnocovat tím rozhodnutí voličů a polemizovat, co kdyby fungoval volební systém tak či onak a dokonce

si jej snaží ušít na míru.

Zde si však ševci neuvědomují, že kdyby byl způsob, jak se rozhoduje o mandátech jiný, výsledky voleb by vypadly také jinak. A nedivil bych se, že by se opět ozvali ti samí a tvrdili, že vůle voličů je nespravedlivá.

Jakub Nerad

## KOMUNÁLNÍ VOLEBNÍ SYSTÉM JE ZPOLITIKAŘEN

V komentáři Jakuba Nerada se píše, že volby byly „částečně spravedlivé“. Každý může mít pohled na výsledky voleb takový, jaký chce mít. Pro někoho systém přepočtu hlasů spravedlivý je, pro někoho nikoliv. V komunální politice by měly rozhodovat hlasy, které voliči dají konkrétním osobám. To je asi nejspravedlivější měřítko, ovšem zase pouze z jistého pohledu. Při současném systému se do zastupitelstva dostane člověk, který má málo přes 90 hlasů a jiný, který má o 20 hlasů více v tomto orgánu chybí. Ale pokud by se do zastupitelstva dostali lidé jen podle počtu hlasů, nebyl by potřeba přepočtový systém, který zohledňuje kandidátky jednotlivých subjektů, ať se jedná o strany nebo skupiny nezávislých kandidátů.

Možná, že by kombinace dvou systémů byla objektivnější. Například

by se do zastupitelstva dostali lidé kandidátních uskupení, pokud by získali alespoň 30% hlasů toho nejspěšnějšího. Při počtu 168 hlasů pro Ing. Hodbodě by byli v zastupitelstvu všichni vedoucí letošních pěti kandidátek. Zbytek zastupitelstva by mohl být doplněn z těch kandidátů, kteří by byli seřazeni podle počtu získaných hlasů. Byla by tím zajištěna pestrost a zároveň pluralita názorů, stejně jako v systému stávajícím. A jak by se nám líbilo zastupitelstvo, které by bylo vytvořeno podle počtu získaných hlasů? Mělo by tuto podobu: Hodboď st., Zákravský, Fliegerová, Kopecký, Novotná, Milfait, Didíková, Culková, Křišťanová. V obecním orgánu by tedy chyběli zástupci Strany zelených, hasičů i sportovců. Ale bylo by v něm o dvě ženy více. Dokonce by měly nad muži navrch. To je tedy pohled

na věc ze strany místních voličů.

Volební systém, postavený na různých přepočtech, nikdy nezajistí skutečnou objektivnost, pokud i na komunální úrovni získává navrch stranická příslušnost nebo záštita, kterou nezávislí dostávají od některé z různých stran. Nakonec se stejně nejvyšší pohlaváři jednotlivých politických stran holedbají, kolik získali mandátů v jednotlivých krajích, volebních okrscích a zastupitelstvech, ačkoliv zvolení lidé nemají s jejich stranou nic společného. Bohužel je volební systém zpolitikařen i na úrovni komunální. To je myslím zcela zbytečné a v mnoha případech výsledky takto přepočítaných voleb jen jitrí situaci mezi lidmi v jednotlivých obcích.

Petr Culek st.

## JE CHYBA VE VOLEBNÍM SYSTÉMU? NEBO SNAD V LIDECH?

Volební systém je způsob, který přepočítává hlasy voličů do podoby obsazení konkrétních funkcí, ať už na úrovni republikové či obecní, tedy komunální. V České republice máme několik typů volebních systémů, prakticky pro každé volby jiný – pro parlamentní, senátní, volby do evropského parlamentu, do budoucna se např. hovoří o přímé volbě prezidenta. Podrobněji není třeba se o nich, o jejich nevýhodách a zastaralosti českých volebních systémů oproti zahraničí, dále rozepisovat. Pro tento komentář nám stačí předpokládat fakt, že každý volební systém je nastaven tak, aby přiděloval volené funkce kandidátům na základě toho, jakým způsobem lidé volí. Volič svým hlasem pro zvoleného kandidáta totiž nedává najevo jen to, že by tohoto člověka rád viděl v konkrétní funkci, ale svým hlasem vyjadřuje také svou představu, jakou by se měl stát, kraj, město či obec v následujících letech ubírat. Dává najevo, že souhlasí s jeho myšlenkami a do značné míry se ztotožňuje i s volebním programem dané strany.

A tím se dostáváme k tomu nejdůležitějšímu, onomu pověstnému jádru pudla. Mnohým lidem se po

letošních volbách do markvartického zastupitelstva nelíbil jakýsi „přepočet“, nelíbila se jim konkrétní jména, která na další čtyři roky zasedla do zastupitelských křesel, nepozdávalo se jim, že se do zastupitelstva nedostal někdo, kdo dostal více hlasů než ten, který v něm dnes sedí. Ale moji milí přátelé, na jazyk se mi dere okřídlené klišé, co jste si zvolili, to máte. Problém totiž není možné svadět na volební systém, ale na způsob, jakým jste své tribuny lidu volili. Výsledky ukázaly, že většina lidí zakroužkovala ty své Pepíky a Marušky spíše podle obličeje než čehokoli jiného. Teď každý z vás ruku na srdce prosím, víte jak se lidé, které jste napříč všemi kandidátkami zakroužkovali, postaví k důležitým otázkám, které bude naše obec muset v následujících měsících a letech řešit? Rozkopat celou obec a položit elektrinu do země? Ano či ne? Kdy budou všechny silnice a cesty bez děr? Připraví nové pozemky pro výstavbu? Kdy, kde a jak? Dokáže zastupitelé a potažmo vy na tyto otázky odpovědět? Je smutné, když do obce kandidují lidé bez jakýchkoli představ a konkrétních názorů a po léta se tam dostávají jen proto, že „jsem v obci přece známá/známěj a

nějaký ty hlasy vždycky dostanu.“

Každý volební systém má své mouchy, které nejčastěji vylítají po volbách. Ten, kdo říká, že komunální volební systém je nespravedlivý, že lidé v malých obcích volí konkrétní jména, zatímco ve větších městech vhazují do urn celá zaškrtnutá kandidátky, že lidé volí jiným způsobem a přitom je na to nastaven stejný systém, zcela jistě s ním můžeme v některých argumentech souhlasit. Naopak ten kdo o volebním výsledku tvrdí, že spravedlivý byl, určitě má také kus své pravdy. Vždyť před bojem byly podmínky pro všechny stejné.

Ačkoli o spravedlnosti či nespravedlnosti nastaveného systému lze ještě dlouho diskutovat a polemizovat, ta kardinální otázka stojí někdo trochu jinde. Ptejme se sami sebe, opravdu jsme dali svůj mandát člověku, který se dokáže svými zkušenostmi a znalostmi zodpovědně podílet na fungování obce? Nebo byly tyto vlastnosti potlačeny na úkor osobních známostí a preferencí? Obecní zastupitelstvo totiž nevytvořil volební systém, ale nebyl to nikdo jiný, než každý z nás.

Tomáš Hodboď

Komentáře vyjadřují názor jejich autorů, obec ani redakce se s nimi nemusí shodovat.

**Usnesení z ustavujícího zasedání zastupitelstva obce Markvartice, konaného dne  
2. listopadu 2006 od 19.00 hodin na sále Obecního domu.**

**Usnesení čj. Z – 1/2006**

Zastupitelstvo obce schválilo v počtu 9 hlasů návrhovou komisi ve složení: předseda Jan Kopecký, členové Jakub Nerad a Jiří Zach.

**Usnesení čj. Z – 2/2006**

Zastupitelstvo obce schválilo v počtu 9 hlasů veřejnou volbu starosty a místostarosty.

**Usnesení čj. Z – 3/2006**

Zastupitelstvo obce zvolilo v počtu 9 hlasů do funkce neuvolněného starosty ing. Petra Hodbodě.

**Usnesení čj. Z – 4/2006**

Zastupitelstvo obce neschválilo do funkce uvolněného místostarosty paní Hanu Didíkovou.

**Usnesení čj. Z – 5/2006**

Zastupitelstvo obce schválilo v počtu 7 hlasů do funkce neuvolněného místostarosty slečnu Blanku Novotnou.

**Usnesení čj. Z – 6/2006**

Zastupitelstvo obce zřídilo tyto výbory: Finanční výbor, Kontrolní výbor, Informační výbor s platností od 2. 11. 2006. Zastupitelstvo obce zvolilo v počtu 9 hlasů do funkcí předsedů a dalších členů zřízených výborů, s platností od 2. 11. 2006 tyto členy:

**Finanční výbor**

předseda: Pavel Rybánský člen ZO  
členové: Mgr.Zdeňka Fliegerová  
Monika Vtípilová

**Kontrolní výbor**

předseda: Jan Kopecký člen ZO  
člen Jiří Zach člen ZO

**Informační výbor**

předseda: Jakub Nerad člen ZO  
členové: Miroslav Labuda ml.  
Tomáš Hodbodě

**Usnesení čj. Z – 7/2006**

Zastupitelstvo obce v počtu 9 hlasů schválilo výši odměn členům zastupitelstva pro výkon funkce, dle NV ČR č. 50/2006 Sb., ze dne 22. února 2006 takto:

neuvolněnému starostovi	15 920,-- Kč/měsíc
neuvolněnému místostarostovi	14 500,-- Kč/měsíc
předsedům výborů	910,-- Kč/měsíc
členům výborů	640,-- Kč/měsíc
členům zastupitelstva	380,-- Kč/měsíc

s platností od 2.11.2006.

**Usnesení čj. Z – 8/2006**

Zastupitelstvo obce schválilo v počtu 9 hlasů záměr prodeje části cest číslo 1600 a 1715/ 1.

**Usnesení čj. Z – 9/2006**

Zastupitelstvo obce v počtu 9 hlasů schválilo zadání projektu na veřejné osvětlení.

Za zastupitelstvo obce Markvartice starosta **ing. Petr Hodbodě**

## OBECNÍ ÚŘAD BUDE PLNĚ FUNKČNÍ

Tak jak jsem řekl na zasedání ZO, pokusíme se, aby obecní úřad fungoval lépe a plně k Vaší spokojenosti. V pondělí a středu na úřadě seženete místostarostku, účetní nebo mě. Bude zajištěna plná funkčnost poskytovaných služeb i v úterý, čtvrtek a pátek dle hodin vyvěšených na vývěsce. Vaše žádosti budeme přijímat i mimo tuto dobu emailem, faxem či mobilním telefonem. Dále zastupitelé budou Vaše žádosti vyřizovat na pravidelných pracovních schůzkách 1x za tři týdny a veřejná zasedání budou cca každé dva měsíce. Mimo to každý zastupitel dokáže problém, který v obci vidí řešit svou připomínkou, námětem atd. téměř obratem.

Dalším zkvalitněním služeb bude i veřejný internet ve vestibulu úřadu, v pracovní době úřadu si zde budete moci vyřídit své emaily či najít potřebné informace na internetu a to samozřejmě bezplatně.

Petr Hodbodě

### Kontakty a úřední hodiny OÚ

**starosta ing. Petr Hodbodě**

tel. 604 210 287

e-mail: petr.hodbod@mmdecin.cz

**místostarosta Blanka Novotná**

tel. 724 169 608

e-mail: obec@markvartice.cz

**účetní Lenka Labudová**

tel. 412 585 265, 721 338 695

e-mail: posta@markvartice.cz

(nyní i markvartice@c-mail.cz)

**základní úřední hodiny**

Po, St 7:00 – 17:00 hod.

# PETR HODBOŤ: ZASTUPITELSTVO PRACUJE JAKO TÝM

Petr Hodboť v letošních volbách dostal nejvíce hlasů ze všech a na ustavujícím zasedání nového zastupitelstva byl jednomyslně zvolen již potřetí v řadě neuvolněným starostou obce. Při této příležitosti jsme si pro staronového starostu připravili několik otázek.

*Na začátek se vraťme o osm let zpátky. Proč si se tehdy rozhodl poprvé kandidovat na starostu?*

Můžeme se vrátit dokonce o 12 let zpět. Tehdy mě oslovil bývalý starosta p. Renka, a protože jsem dostal tenkrát, pro mě překvapivě, jako druhý nejvíce hlasů, začal jsem ve svých 33 letech pracovat v zastupitelstvu. V tomto období jsem se rozkoukával a seznamoval s problematikou obce a legislativou veřejné správy. Před osmi lety mi občané dali také hodně hlasů a na funkci starosty mě navrhl p. Flieger, který byl z jiné kandidátky. Byl jsem tím překvapen, ale kandidaturu jsem přijal. Poprvé neuvolněná funkce, hodně nového, hodně odpovědnosti. Zastupitelstvo začalo pracovat postupně jako tým a v obci to bylo vidět.



*S jakými předsevzetími a ambicemi si tuto funkci přebíral? Co bylo tvým cílem do dalších let?*

Byl jsem „mladý“ starosta a postupně jsem musel převzít celou problematiku. Ke všemu jsou potřeba finance, to byl začátek, nezadlužit obec a začít investovat do potřebných nemovitostí, pozemků a vytvořit lidem příjemné prostředí. A to ve všech oblastech - škola, sport i kultura.

*Dnes, po osmi letech, co si z těchto cílů dokázal naplnit?*

Nebyl jsem to nikdy jen já, vždy jsem se snažil, aby zastupitelstvo bylo tým. Podařilo se vyřešit otázku Obecního domu (sál, knihovna, restaurace), technické zázemí pro techniku a sběrný dvůr (Kovos), roste zde slušný sportovní areál, dobře funguje škola, školka a společenský život.

*A naopak, co se ti nepovedlo? Kdyby si se mohl vrátit zpátky, co by si udělal jinak?*

Dlužíme obci infrastrukturu, lepší veřejné cesty, osvětlení, bezpečnost, územní plán a informace.

*Proč si se nyní již potřetí rozhodl kandidovat na funkci starosty?*

Abych tyto nedostatky pomohl odstranit, dodělat rozdělané a také bych chtěl tuto práci v zastupitelstvu obce ukázat mladším, protože každý je nahraditelný a svěží vítr je potřeba.

*Přemýšlel si někdy, že by si funkci starosty za tu dobu položil? Kdy ti bylo nejhůř? V jaké situaci?*

Ano, ale zatím jen přemýšlel, protože i když není vše vždy jen růžové, před problémy se neutíká, musí se řešit. Někdy mi vadí spíše menší aktivita občanů, je to ale asi i dobou, ta je stále více uspěchaná a na společenské zastavení je málo času.

*A nyní, přemýšlel si, že by si se funkce starosty vzdal?*

Samozřejmě, že jsem o tom přemýšlel, vše je na občanech a poté na zastupitelích, letos se našla nová místostarostka, příště se najde nový starosta, já rád předám zkušenosti.

*S kým se ti za tu dobu nejlépe a nejhůře spolupracovalo?*

Začínalo se od začátku, dokázal jsem se domluvit s každou složkou. Fungují hasiči - dobrá parta, která udělala hodně práce pro obec, i sportovci - pracují s dětmi a výborně prezentují obec. Něco mohlo být lepší, ale nemám vyloženě negativní zkušenost.

*S jakými nápady a představami vstupuješ do dalšího volebního období? Jaké jsou plány obce do nadcházejících čtyř let?*

Jak jsem již řekl, je třeba dodělat infrastrukturu, opravit „Kovos“ včetně zázemí pro hasiče, opravit společenský sál a tělocvičnu, modernizovat školu, školku a naučit se vše provozovat, aby to přinášelo užitek.

*A otázka na závěr: Jak by sis přál obec Markvartice vidět za, dejme tomu, 50 let? Jakou myslíš, že může hrát malá obec roli vůči městům? Nestanou se Markvartice pouze chatářskou oblastí pro obyvatele velkých měst? Budou se Markvartice rozšiřovat a rozrůstat?*

Markvartice mají strategickou polohu (krátká dojezdová vzdálenost do tří měst), místo na stavbu rodinných domků, budou se dále rozvíjet a rozšiřovat. Obec bude ideální pro klidné bydlení se slušným kulturním zázemím.

Děkuji za rozhovor.

-th-



# OBECNÍ ÚŘAD V HISTORII

Dostal jsem zajímavý dotaz od našeho spoluobčana. Chtěl vědět, kde stál obecní úřad v minulosti. Zapátral jsem v archivních materiálech a zjistil jsem následující. V malých obcích většinou samostatný obecní úřad nestál a místní rada měla pronajatu místnost například v hostinci nebo některém ze statků. Kancelář mohla být i v některé z místností obecní školy. Zde se vyřizovala běžná agenda a v určených hodinách na tomto místě byl k dispozici starosta. Větší obce, tedy například Markvartice, měly své obecní domy. Tyto budovy většinou sloužily k více účelům. Markvartický obecní úřad sídlil do roku 1945 v domě č.p. 64. Jednalo se o víceúčelový dům, kde tedy sídlil

obecní úřad (Bürgermaisteramt nebo Gemeindeamt), dále mateřská škola (Kindergarten) a zároveň zde bydlela nájemnice a jakási správčová, která se jmenovala Marie Bendel. Uvedený dům v současné době již neexistuje. Byl situován u cesty, která vede k zahradě bývalého JZD. Tomuto místu se říká Malinova louka. Úřední hodiny na úřadě nebyly stanoveny zákonem, ale každé zastupitelstvo či starosta je určovali sami. Protože starostové obcí bývali neuvolnění, a většinou šlo o hospodáře, byly úřední hodiny stanoveny podle jejich možností. Starosta se samozřejmě musel starat o statek nebo živnost, teprve potom mohl vykonávat úřad. Pro zajímavost je možno uvést, že v tři-

cátých letech minulého století, kdy starostou opakovaně zvolili Alfreda Schichta z č. p. 191, byly úřední hodiny na markvartickém úřadě následující: každý den od 10:00 do 12:00 byl starosta na úřadě přítomen. V roce 1942 byly úřední hodiny následovné – pondělí, úterý, čtvrtek a pátek vždy dopoledne, ve středu a v sobotu odpoledne. Markvartice měly v té době více než jednou tolik obyvatel nežli v současné době. Přesto si myslím, že i když úřední hodiny jsou na současném OÚ ve středu a v pondělí od 07:00 do 17:00, přesto jsme na tom lépe, protože se na paní Lenku Labudovou můžeme obrátit i v době, kdy by se s námi vůbec bavit nemusela.

Petr Culek st.

## Sběrný dvůr

Markvartice 35 (bývalý Kovos)

### Provozní doba

Úterý 15.00 - 18.00 hodin  
Sobota 8.00 - 11.00 hodin

### Správce

Karel Vorlíček

### Provozovatel

AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.

Občané Markvartic ve Sběrném dvoře mohou odevzdat veškerý odpad (pneumatiky, suť, nebezpečný odpad, ...) zdarma.

Podnikatelé, chataři a ostatní budou za odpad platit podle ceníku společnosti AVE CZ.

-ml-

## SPORTOVNÍ AREÁL

### Provozní doba (listopad)

Úterý, Čtvrtek 14.00 - 20.00 hodin  
Neděle 13.00 - 20.00 hodin

### Správce

Václav Němeček

### Ceník

Posilovna ..... 20Kč/hodina  
měsíční permanentka 100Kč  
Asfaltové hřiště ..... 10Kč/hodina  
skupiny 40Kč/hodina

## TĚLOCVIČNA

Fotbal, floorbal, volejbal, aerobik a další sportovní činnosti je možnost provozovat v místní tělocvičně.

Máte-li zájem o pronájem kontaktujte paní Labudovou na Obecní úřadě.

Cena pronájmu je **80 Kč/hodina** pro místní občany a 210 Kč/hodina pro ostatní. -ml-

## ŠKOLA A FOTBALISTÉ NEMAJÍ ZÁJEM O INFORMOVANOST MARKVARTICKÝCH OBČANŮ

Zástupci školy a fotbalistů nebyli schopni dodat do uzávěrky požadované informace. Markvartičtí občané tak přichází o zajímavý článek o předvánočních akcích školy a o shrnutí podzimní sezóny markvartických fotbalistů. Ačkoli měli uvedení zástupci na dodání článku více jak týden, nebyli schopni se za tu dobu ani omluvit či zkontaktovat redakci.

Jakékoliv **náměty, připomínky, dotazy** můžete kdykoliv odevzdat na **obecním úřadě paní Labudové** nebo zasílat na e-mailovou adresu

**markvarticky.zpravodaj@seznam.cz.**

Podepsané příspěvky vždy uveřejníme.



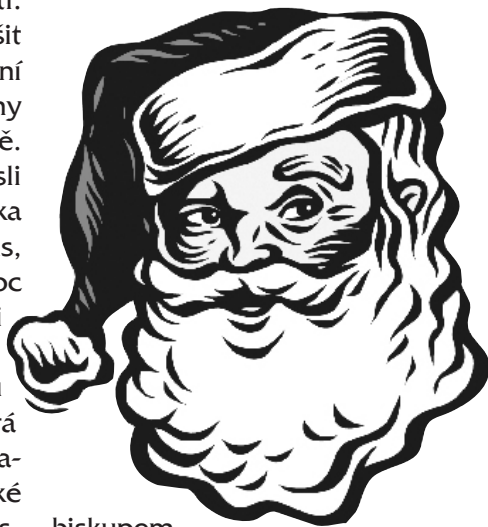
# MIKULÁŠ, SANTA CLAUS A TI DRUZÍ

Tak se nám opět blíží prosinec. Možná, že by si myšlenku na vánoční a jiné svátky obyčejný smrtelník ještě nepřipustil. Ale supermarket, televizní spoty a letáky prodejců nás již nemilosrdně masírují touto skutečností. Před Vánoci ale nejprve nastává advent a také večer svatého Mikuláše. Tradiční svátek, na který se těší hlavně malé děti. Možná, že je potřeba rozlišit osoby, kterých se týkají tradiční aktivity, které jsou spojeny s koncem roku na celém světě. Tedy, hlavně mám na mysli Mikuláše, Santu Clause, Ježíška a třeba Dědu mráze. Santa Claus, jako symbol amerických Vánoc proráží i do naší současnosti a dnešním dětem jaksi začal splývat s Ježíškem v jednu osobu. To je tragédie, která i díky rodičům může vážně naborat tradiční pohled na české Vánoce. Přitom děti mají jasno - dárky jsou od Ježíška, to se ví, ale je tu přece Mikuláš a taky další osoba a to Děda mráz. Ten měl dřív v Čechách jaksepatří těžký úkol: nahradit Ježíška, který se už nezdál být dost vědeckotechnický a historický. Úspěchu ten Děda mráz ale moc nesklidil. Však také nakonec sbalil jolku a odsáňkoval na Východ. Země však musí být opravdu kulatá: záhy se k nám totiž vrátil... ze Zápa-du. Jen se už nejmenuje děduška maróz ale Santa Claus. Ale i ten je v našich krajích tak trochu nesvůj. Třeba jako na obrázku v jednom vánočním kalendáři, jak se mu v zasněžené krajině naskytla prapodivná podívaná: Ejhle ze tmy zářit stáj, s Pannou Marií, Ježíškem a sv. Josefem, jak z Ladových obrázků. Právě přicházejí pastýři a za nimi karavana Tří králů na velbloudech, s dary v rukou. Santa Claus, s pytlíkem dárků přes rameno,

celý zkoprnělý pozoruje scénu s nevyslovenou otázkou: Kdo jsem a kam patřím?

Ty tři však spojuje přinejmenším jedno: rádi dávají dárky „od Ježíška“. Jen sv. Mikuláš však ví, že hlavním darem je Ježíšek sám.

O co jde. V jižní Itálii je město Bari. Putuje se tam za svatým Mikulášem. Ten byl ve 4. století



biskupem

v Myře, v Malé Asii, dnešním Turecku. Zůstal v povědomí lidí jako vyložený dobroděj; rozdával co měl a mnoha lidem pomohl ze šlamastiky třeba i zázrakem z nebe, kam jak se zdá, měl přímý drát. Tak třeba když jednu noc tajně položil tři koule zlata za okno chudému vdovci, který neměl na věno pro tři své dcery, a hrozilo, že je místo svatby prostě prodá. Není divu, že úcta ke svatému Mikuláši se i po jeho smrti šířila do celého tehdejšího světa. Došlo to až tak daleko, že v jedenáctém století italská námořnictví se prostě zmocnili jeho ostatků a převezli je do Bari. Honosná bazilika nad jeho novým hrobem se pak záhy stala poutním místem. Dnes tam plují lodmi hlavně spousty pravoslavných z Ruska, kde sv. Mikuláše od nepaměti ctí jako divotvůrce, pomocníka ve všech nemocech. A že se sv. Mikuláš ujal i jako patron námořníků

v bouři, ctili ho pak všude u moře. V Holandsku, v Amsterdamu pořádávali na jeho svátek, 6. prosince, velký trh s exotickým zbožím ze zámoří. Biskup Mikuláš, obtěžkán dárky chodil pak v doprovodu anděla a sluhy tmavé pleti (z holandských kolonií) od domu k domu. Ten zvyk i s andělem a „čertem“ přišel i do našich krajů. Tedy náš čert je původně černý holandský sluha odkudsi ze Surinamu nebo jiné nizozemské kolonie. No a jelikož to byli Holanďané, co založili New York (tehdy Nový Amsterdam), dostal se svatý Nikolaus, holansky Santa Klaas, až za oceán, do Nového světa. Časem se z něj stal Santa Claus a sotva si dnes kdo vzpomene, že jeho praděd, stejně jako praděd Dědy mráze, byl zaručeně ctihodný pan biskup Mikuláš. Proto je Mikuláš, tedy Santa Claus i v amerických domácnostech tím štedrým obdarovatelem, ale jeho příchod je plánován na Boží hod vánoční. Je to asi proto, že se musí od 6. prosince přesunout z Evropy za oceán a připravit punčochu s dárky i americkým dětem. Nám tedy zůstává Ježíšek. Nikdo neví jak vypadá a dětská fantazie ho maluje každému capartovi jinak. Nechme tedy Ježíška našim dětem a postarejme se, aby zůstal i budoucím generacím. Protože právě kouzlo mystéria, toho nádherného Ježíškova tajemství, je tou pravou náplní vánoční atmosféry. Pro mne je tajemný štedrý Ježíšek určitě přijatelnější, nežli Santa Claus, jehož podobu stejně vytvořili reklamní agenti firmy Coca-Cola ve třicátých letech minulého století. A z našeho hodného a důstojného Mikuláše nechali svému obtloustlému dobrosrdečnému dědulovi jen dlouhé bílé vousy.

Per CULEK st.



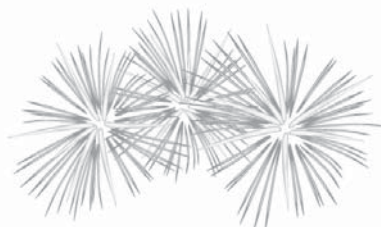
## Martinská zábava

V sobotu 11. listopadu se konala v Obecním domě při příležitosti svátku sv. Martina, patrona a ochránce obce, Martinská zábava. I když má tato akce několikaletou tradici, přesto účast nebyla příliš velká (jen něco přes 40 občanů). Ale i tak panovala výborná atmosféra a všichni zúčastnění se příjemně bavili. Doufejme, že na příští společenské akci se nás sejde mnohem více.

-jn-

## Přijďte oslavit příchod nového roku společně

Každoroční silvestrovská nabídka českých televizí vás nadchnout nedokáže, zasněžené svahy hor pro vás nejsou to pravé ořechové a Nový rok ve stínu palem někde na ostrově ve Středozemním moři pro vás zůstává nesplněným přáním, pak možná vezmete za vděk Silvestrovským programem na sále Obecního domu. K tanci a poslechu bude hrát p. Pomíchal, vstupné za „pětku“, zábava bezprostřední a nenucená, v půlnoci přípitek a hromadný ohňostroj samozřejmostí a pak až do ranních hodin... Pokud se pokusím parafrázovat kultovní markvartický slogan, řeknu asi něco jako: „Není to luxus, ale prý se dobře pobavíte.“



Předběžný zájem s počtem míst hlase na Obecní úřad paní Labudové.

-th-

## Knihovna



S blížící se zimou roste zájem o četbu a tím i o roste návštěvnost místní knihovny. I když Markvartická knihovna nedisponuje takovým výběrem knih jako městské knihovny, nabízí občanům velmi kvalitní výběr knih všech žánrů a navíc každý měsíc je knihovna doplňována o několik nových svazků. Aktuálně

přišlo do knihovny 5 nových románů pro ženy, 3 nové detektivky a 41 knih z výpůjčního souboru.

Obecní knihovna však neslouží jen k půjčování knih, ale také je to místo s volným přístupem na internet.

-jn-

### Sazebník knihovny

roční členství:

20 Kč (pro děti, studenty a důchodce 10 Kč)

internet:

10Kč/30minut

tisk:

1,50 Kč černobíle,

3 Kč barevně

### Provozní doba

úterý, čtvrtek

14 - 17 hodin

středa

18 - 21 hodin

### Markvartický zpravodaj - č. 3/2006, občasník obce Markvartice

Redakce: Jakub Nerad, Miroslav Labuda ml., Tomáš Hodboď

Sazba a grafika - Petr Culek ml.